

Warszawa, 16 stycznia 2018 r.

Sz. P.

Jadwiga Emilewicz

Minister Przedsiębiorczości i Technologii

W imieniu Związku Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT „Cyfrowa Polska” oraz Federacji Konsumentów zwracamy się z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z naszymi sugestiami dotyczącymi uregulowania kwestii związanych m.in. z re-usem. Obydwie niżej podpisane organizacje dostrzegają potrzebę wprowadzenia obowiązku informowania konsumentów przez podmioty przetwarzające zużyty sprzęt i wprowadzające go do ponownego użytku, że nie jest to nowy sprzęt i że został on w przeszłości przetworzony.

Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o ZSEE umożliwiła wprowadzić dokonywanie czynności przygotowania do ponownego użycia zużytego sprzętu tylko w zakładzie przetwarzania. Taka regulacja miała zapewnić, że proces ten będzie się odbywał w miejscach spełniających określone wymagania oraz że będzie prowadzony przez podmioty wpisane do rejestru GIOŚ, który co najmniej raz w roku przeprowadza ich kontrolę. Intencją ustawy było założenie, że zużyty sprzęt będzie przygotowywany do ponownego użycia w sposób profesjonalny, zapewniający jego dalsze bezpieczne użytkowanie już jako używany sprzęt. Należy jednak zaznaczyć, że Dyrektywa UE mówi wprost, że proces przygotowywania do ponownego użycia musi następować bez uszczerbku w stosunku do unijnych wymagań co do bezpieczeństwa produktu i człowieka oraz środowiska. Dobrze, że proces przygotowania do ponownego użycia został ograniczony do węższej liczby podmiotów, które mogą go przeprowadzać. Jednak to nie gwarantuje spełnienia wszystkich kryteriów, jakie są wymagane od produktów wprowadzanych na rynek. Tym bardziej, że odpowiedzialność za ten produkt dalej spoczywa na producencie.

Ponadto ustawa o ZSEE nie wprowadziła żadnego mechanizmu nadzoru nad tym, ile i jaki typ przetworzonego sprzętu elektronicznego trafią ponownie na rynek oraz czy spełnia on jakiekolwiek normy bezpieczeństwa. Jako producenci sprzętu nie mamy możliwości kontroli nad takim przetworzonym sprzętem i w przypadku jego awarii nie wiadomo, kto ponosi odpowiedzialność za niego – zakład przetwarzania czy sam pierwotny producent sprzętu. Problemem jest także brak świadomości i pewności konsumentów, jaki produkt nabywają. Ustawa nie nałożyła bowiem żadnych obowiązków informacyjnych o tym, że dany sprzęt został przetworzony i nie jest produktem oryginalnym. Stoimy na stanowisku, że konieczne jest doprecyzowanie zasad dotyczących ponownego wprowadzenia na rynek ZSEE oraz zgodności z krajowymi i unijnymi aktami prawnymi. Producenci sprzętu wprowadzanego w ramach re-use powinni uzyskiwać wiedzę o dokonywanych procesach re-use, a dokonujący tego procesu powinni być odpowiedzialni za spełnienie norm bezpieczeństwa oraz norm środowiskowych produktów. Z kolei konsumenci powinni mieć pełną świadomość, jaki sprzęt nabywają np. dzięki właściwym oznakowaniem i informacją przy sprzedaży takiego produktu.

W związku z powyższym zwracam się do Pani Minister z prośbą o wsparcie naszego stanowiska i opracowanie wspólnie z Ministerstwem Środowiska stosownych wytycznych, które uregulowałyby kwestie związane z re-usem. Pragniemy również podkreślić, że z chęcią pomożemy w pracach nad takimi regulacjami.

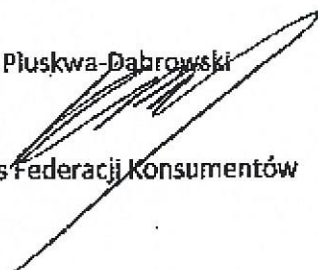
Z wyrazami szacunku,

Michał Kanownik



Prezes ZIPSEE „Cyfrowa Polska”

Kamil Piuskwa-Dąbrowski



Prezes Federacji Konsumentów