

ZIPSEE
CYFROWA POLSKA

Warszawa, dnia 25 czerwca 2019 roku

**Szanowny Pan
Marek Niedużak
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Przedsiębiorczości
i Technologii**

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu Związku Cyfrowa Polska przedkładam na ręce Pana Ministra kilka uwag ze strony naszej branży do zapisów rządowego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (druk nr 3475).

Jednym z proponowanych, w przedmiotowej ustawie, narzędzie mających na celu motywowanie przedsiębiorców do terminowych płatności mają się stać sprawozdania dotyczące stosowanych terminów płatności przez największe przedsiębiorstwa. Z uwagi na praktykę biznesową przedkładam poniżej kilka praktycznych problemów, które mogą utrudnić efektywne stosowanie przedmiotowych zapisów:

Po pierwsze fakt stosowania przez firmy faktoringu pełnego oraz faktoringu odwrotnego (prefinansowania dostaw) powoduje, że raport nie będzie przedstawiał rzeczywistych relacji podmiotu z kontrahentami. Porównując raport (sprawozdanie) jednego podmiotu stosującego powyższe źródła finansowania z podmiotem z tej samej branży, który ich nie stosuje, spowoduje, że wskaźniki będą znacząco różne, co prowadzić może do błędnej oceny, że dany podmiot stosuje nieuczciwą politykę związaną z terminami płatności.

Faktoring pełny należnościowy – powoduje, że faktura, która wykupiona jest przez faktora zmniejsza znacznie termin otrzymanej zapłaty, jednak koszty tego rozwiązania ponosi podmiot wystawiający fakturę. Klient w standardowym terminie płatności płaci do faktora,

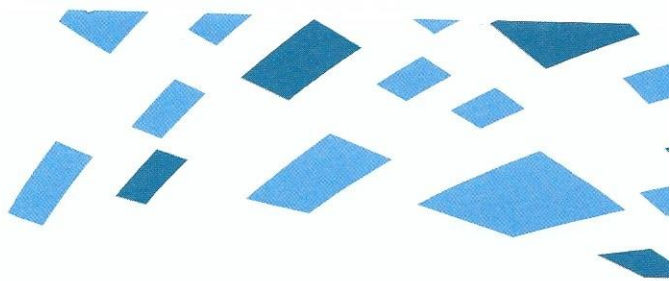
Faktoring odwrotny dotyczący zapłaty za faktury zakupu działa odwrotnie – wydłuża termin płatności za zobowiązania, ale jest to oparte na ryzyku kupującego oraz koszty finansowania ponosi kupujący.

Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT - ZIPSEE "Cyfrowa Polska"

www.zipsee.pl

ZIPSEE Cyfrowa Polska
ul. Ogrodowa 58
00-876 Warszawa

Tel. +48 (22) 666 22 46 KRS: 0000250359
Fax: +48 (22) 666 22 47 NIP: 522-280-25-18
biuro@zipsee.pl REGON 140463214



Bez szczegółowego uzgodnienia ujęcia powyższych przypadków w raportach (sprawozdaniach) przekazywanych przez spółki dane będą nieporównywalne i mogą prowadzić do błędnych wniosków. Przy czym należy z góry zaznaczyć, że w praktyce nie będzie możliwe, aby dostawca uwzględniał w swoim sprawozdaniu termin otrzymania świadczenia wg wpływu odbiorcy do faktora, bo nie zbiera takich danych.

W naszej ocenie przedmiotowe sprawozdanie powinno dotyczyć tylko obrotu między podmiotami polskimi.

Ponadto nasuwa nam się pytanie czy w ramach pojęcia „świadczeń otrzymanych/spełnionych” mieszczą się rozliczenia dokonywane w formie potrącenia/kompensaty? W naszej ocenie powinno być jasne, że te formy rozliczeń są wyłączone ze sprawozdania. Liczymy na doprecyzowanie tej kwestii przez wnioskodawców.

Drugą kwestią, na którą pragnę zwrócić Pańską uwagę to zakaz stosowania terminu płatności pow. 60 dni przez dużego przedsiębiorcę wobec MŚP.

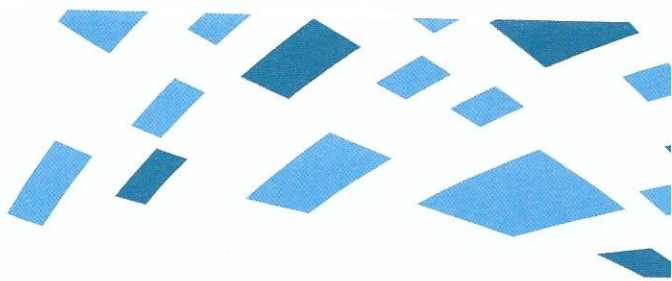
Co do zasady trudno dyskutować z zasadnością takiego zapisu. Jednakże biorąc pod uwagę naszą praktykę biznesową Ustawa powinna jednak dopuszczać możliwość zastosowania dłuższego terminu, jeżeli jest to wyraźnie przez strony uzgodnione i nie jest nieuczciwe wobec wierzyciela (bo np. taki dłuższy termin ma swoje uzasadnienie w pozostałych warunkach współpracy).

Takie rozwiązanie promuje MŚP, ograniczając warunki dla dużych przedsiębiorstw, z którymi współpraca jednak dla MŚP zazwyczaj jest impulsem do rozwoju.

Dodatkowo ograniczenie możliwości ustalania warunków płatności w odniesieniu do konkretnej sytuacji, transakcji, modelu biznesowego czy ryzyka ponoszonego przez strony w ramach współpracy, ogranicza możliwość rozwoju małych przedsiębiorstw, ponieważ duże spółki handlowe, rozpoczynając współpracę z małym podmiotem mogą mieć obawy o jego wypłacalność. Wobec czego np. dłuższy termin płatności ma na celu umożliwienie kompensaty



ZIPSEE
CYFROWA POLSKA



wierzytelności z tytułu potencjalnych zwrotów, w tym wynikających z wadliwych produktów (serwis, reklamacje) z bieżącymi zobowiązaniami.

Skracając termin płatności odbiorca „otwiera” się na ryzyko niewypłacalności i upadłości dostawcy. Tego ryzyka nie da się ubezpieczyć. W takiej sytuacji duże przedsiębiorstwa mogą ograniczać współpracę z podmiotami, które nie mają wystarczająco silnej i stabilnej pozycji finansowej, jak również mogą oczekiwać dodatkowych zabezpieczeń, co spowoduje, że małe i średnie przedsiębiorstwa nie będą miały szans na rozwój. A to w naszej ocenie pogorszy ich sytuację.

Z wyrazami szacunku,

Michał Kanownik

Prezes Zarządu

Związek Cyfrowa Polska

Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT - ZIPSEE "Cyfrowa Polska"

www.zipsee.pl

ZIPSEE Cyfrowa Polska
ul. Ogrodowa 58
00-876 Warszawa

Tel. +48 (22) 666 22 46 **KRS:** 0000250359
Fax: +48 (22) 666 22 47 **NIP:** 522-280-25-18
biuro@zipsee.pl **REGON** 140463214