



7 grudnia 2020 r.

## **Stanowisko Koalicji Cyfrowej krajów z Europy Środkowo-Wschodniej w sprawie rozwoju Kodeksu Usług Cyfrowych**

Jako Koalicja Cyfrowa państw z Europy Środkowo-Wschodniej i krajów bałtyckich (Bułgarii, Czech, Litwy, Polski, Rumunii, Słowacji, Słowenii oraz Węgier), reprezentowaną przez podpisane poniżej organizacje, pragniemy odnieść się do wniosków wyciągniętych przez Komisję Europejską w związku z prekonsultacjami dotyczącymi Kodeksu Usług Cyfrowych. Jako branża dążymy do wzmocnienia Jednolitego Rynku Cyfrowego w naszym regionie oraz w całej Unii Europejskiej i stale zabiegamy o tworzenie środowiska prawnego sprzyjającego innowacji i cyfryzacji w Europie Środkowo-Wschodniej. Zdając sobie sprawę, że tworzony Kodeks Usług Cyfrowych bezpośrednio wpłynie na nas jako branżę, jesteśmy zobligowani, by wyrazić nasze obawy związane z rozwojem tych regulacji.

Po pierwsze, ramy odpowiedzialności prawnej pośredników treści internetowych w zakresie transparentności powinny dotyczyć przede wszystkim treści nielegalnych, a nie szczegółów z zakresu wyświetlania reklam czy przetwarzania danych. Pragniemy przypomnieć, że wzmożony nadzór regulacyjny nad platformami cyfrowymi, w tym wdrożenie nowych zasad należytej staranności, obowiązków zadośćuczynienia wobec użytkowników i transparentności oraz moderacji treści, muszą być zaprojektowane w sposób przemyślany, aby nie hamować rozwoju innowacyjnych rozwiązań oraz z zachowaniem szacunku dla ich stale wzrastającej różnorodności w Unii Europejskiej. Doradzamy Komisji Europejskiej, aby projektując tego typu wymagania i rozwiązania prawne, pamiętano o równowadze pomiędzy naruszeniem poufnych informacji handlowych cyfrowych przedsiębiorstw a zapewnieniem transparentności. Ramy odpowiedzialności prawnej muszą zapewnić jasne, jednoznaczne definicje terminów takich jak „treści”, „usługi”, czy „produkty”. Choć w pełni popieramy dążenie do budowania prawdziwie Jednolitego Rynku Cyfrowego oraz walkę z jego fragmentacją, jak pisaliśmy już w naszym poprzednim stanowisku, wierzymy,

że prawa i obowiązki wynikające z nowych regulacji wdrażanych w ramach tego dążenia, powinny mieć uniwersalny charakter i w równym stopniu dotyczyć wszystkich gospodarek Unii Europejskiej.

Po drugie, choć rozumiemy cel regulacji *ex-ante*, dążących do zbudowania sprawiedliwego, równego pola do konkurencji na Jednolitym Rynku Cyfrowym, pragniemy odnieść się do wybranych rozwiązań zaproponowanych w odniesieniu do idei „strażników dostępu” (ang. Gatekeepers) oraz tego terminu. Należy zachować szczególną uwagę określając kryteria wyznaczania „strażników”. Regulacje nie mogą również powstrzymać Małych i Średnich Przedsiębiorstw przed osiągnięciem pozycji liderów rynku. Zapobieganie zjawisku preferencyjnego traktowania własnych usług i produktów (ang. self-preferencing) oraz praktykom odwozującym od alternatywnych usług i produktów (ang. „anti-steering practices”) nie może prowadzić do ograniczenia naturalnie występującej synergii pomiędzy rozwijającymi się usługami, czy hamować realizacji długoterminowych strategii wprowadzania nowych usług przez jedno przedsiębiorstwo. Taki sam argument należy wysunąć na rzecz ostrożnego i odpowiedzialnego projektowania regulacji dotyczących zjawiska wiązania i łączenia usług oraz produktów w pakiety (ang. „tying and bundling”).

Po trzecie, wyrażamy zaniepokojenie w związku z planem stworzenia czarnej listy praktyk, zaproponowanym przez Komisję Europejską. Implementacja zakazów o szerokim zakresie w stosunku do praktyk, takich jak wyłączność na użycie danych, czy wspomniane zjawisko *self-preferencing* może nie sprawdzić się w przypadku wysoce zróżnicowanego środowiska usług cyfrowych. Narzucenie obowiązku oferowania użytkownikom wyboru co do łączenia przechowania danych lokalnie i zamiejscowo, generując dodatkowe koszty dla dostawców usług, może się również w wielu przypadkach okazać znacznym wyzwaniem od strony technicznej. Wzmoczony nadzór regulacyjny, w tym formy szczegółowych audytów usług, jest postrzegany jako zagrożenie dla wzrostu innowacyjnych rozwiązań. Rekomendujemy zatem zachowanie uwagi i wstrzeźliwości w czasie prac nad zakazami o szerokim zasięgu w ramach budowania wspomnianej czarnej listy.

Pragniemy wyrazić naszą głęboką obawę, że nowe zasady zaproponowane jako element ram odpowiedzialności prawnej pośredników treści oraz regulacje *ex-ante* mogą mieć efekt przeciwny do zamierzonego, prowadzić do nadwyrężenia możliwości małych i średnich przedsiębiorstw, a w efekcie uniemożliwić ich wzrost. Jak zaznaczono poprzednio w naszym stanowisku, rozwój Kodeksu Usług Cyfrowych musi postępować z poszanowaniem roli i możliwości sektora MŚP i startupów w napędzaniu innowacji, a nowe prawo nie może prowadzić do narzucenia brzemienia kosztownej obsługi prawnej, szczególnie jeśli regulacje mają na celu wyrównanie szans na rynku dla wszystkich jego uczestników, niezależnie od rozmiaru przedsiębiorstw.

Tworząc omawiane regulacje, należy dołożyć ogromnych starań, aby uniknąć niezamierzonej szkody dla handlu transatlantyckiego, prowadzącej do ograniczenia dostępu Europejczyków do szerokiej oferty usług, czy powstrzymania ekspansji europejskich cyfrowych przedsiębiorstw. W naszym poprzednim stanowisku

przekazanym Komisji Europejskiej podkreślaliśmy znaczenie kreowania możliwości wchodzenia na nowe rynki i dynamicznego wzrostu dla innowacyjnych, europejskich produktów i usług.

**Wzywamy Komisję Europejską do zaakceptowania naszego zaproszenia do nawiązania dialogu z branżą cyfrową i zaawansowanych technologii.** Jednocześnie deklarując naszą wolę i gotowość do uczestnictwa w nadchodzących etapach procesu legislacyjnego, oferujemy nasze wsparcie merytoryczne oparte o wieloletnie doświadczenie rynkowe. Ufamy, że produktywna rozmowa jest konieczna, abyśmy mieli możliwość trafnej oceny wpływu regulacji na przedsiębiorstwa w Europie Środkowo-Wschodniej. Jako branża, jesteśmy gotowi spotkać się z przedstawicielami Komisji Europejskiej w formule online, aby przedstawić szczegółowo nasze obawy i komentarze. Pragniemy podkreślić, że podjęcie tej potrzebnej dyskusji jest niezwykle pilne i kluczowe ze względu na gwałtowny postęp prac nad rzeczonymi regulacjami.

Podpisane przez:

- √ APDETIC - Association of Producers and Distributors of IT&C Equipment
- √ ASE - Consumer Electronics Association of the Czech Republic
- √ BAIT - The Bulgarian Association of Information Technologies
- √ Chamber of Commerce and Industry of Slovenia
- √ Digital Poland Association (ZIPSEE)
- √ INFOBALT Lithuania
- √ IVSZ - ICT Association of Hungary
- √ National Digital Alliance (DNA)
- √ SAPIE - Slovak Alliance for Innovation Economy