

Warszawa, 25.04.2022 r.

**Szanowny Pan
Artur Soboń
Sekretarz Stanu,
Ministerstwo Finansów**

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu Związku Cyfrowa Polska, branżowej organizacji pracodawców, która zrzesza największe firmy z branży RTV i IT działające w Polsce, a w tym producentów, importerów i dystrybutorów sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zwracam się z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Celem zmiany przedmiotowej ustawy byłaby likwidacja minimalnego podatku dochodowego.

Ustawodawca wprowadzając minimalny podatek dochodowy argumentował, iż nowy podatek będą płacić zagraniczne koncerny, które czerpią w Polsce korzyści, ale nie płacą podatku dochodowego (likwidacja zagranicznej luki CIT). Tymczasem, z analizy danych zawartych w zestawieniu największych podatników CIT wynika, że:

W zestawieniu jest ponad 500 firm o rentowności do 1%. Z czego blisko 300 (czyli większość), to firmy polskie, a nie zagraniczne. Co więcej, wśród firm o przychodach przekraczających 1 mld zł. progu 1% nie przekracza 56 firm polskich i 53 zagraniczne. W tym miejscu warto przytoczyć konkretne przykłady z kilku branż. W branży przetwórstwa mięsnego, globalne firmy takie jak Animex czy Sokołów, generują odpowiednio 3,05% i 3,95% dochodu do opodatkowania, czyli nie podlegają podatkowi. Polskie firmy mają stratę lub niewielki dochód (np. Olewnik 0,35%), czyli są objęte podatkiem. Zagraniczne sieci handlowe, takie jak Carrefour czy Biedronka, osiągają wysoki dochód i nie podlegają opodatkowaniu. Przykładowo polska sieć Polomarket ma niskie dochody i podatek ją obejmuje. Z kolei w branży mleczarskiej, międzynarodowy koncern Danone ma 10% zysku, ZOTT 8,6%. Natomiast ich polscy konkurenci tacy jak Mlepol. Łowicz, Włoszczowa, Ryki i wielu innych mają zysk poniżej 1%.

Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego - ZIPSEE Cyfrowa Polska

www.zipsee.pl

Związek Cyfrowa Polska
ul. Ogrodowa 58
00-876 Warszawa

Tel. +48 (22) 666 22 46 **KRS:** 0000250359
Fax: +48 (22) 666 22 47 **NIP:** 522-280-25-18
biuro@zipsee.pl **REGON** 140463214



Nie inaczej sytuacja wygląda na rynku dystrybucji elektroniki. Dla przykładu spółka AB SA, będąca liderem w Polsce i regionie podlega opodatkowaniu, podczas, gdy jej międzynarodowy konkurent firma „Also” pozostaje nieopodatkowana.

Z powyższych przykładów jasno wynika, że wbrew uzasadnieniu projektu, regulacja ta uderza przede wszystkim w polskich przedsiębiorców, którzy zostali obciążeni dodatkowym podatkiem, w imię walki z nadużyciami zagranicznych koncernów. Projektodawca uzasadniał, iż dochód nieprzekraczający 1% przychodów jest nieadekwatny do skali i rodzaju prowadzonej działalności. Jest to jednak założenie sprzeczne z praktyką rynkową. Po pierwsze, skalę działalności osiąga się zazwyczaj poprzez zastosowanie niskich marż (czyli niski dochód). A po drugie, w branży dystrybucyjnej niskie marże, nie przekraczające 1% są regułą na całym świecie. A zatem próg 1% został ustalony dla branży dystrybucyjnej wbrew realiom rynkowym.

Ponadto, w naszym przekonaniu projektodawca popełnił błąd polegający na tym, że dla ustalenia podstawy opodatkowania przyjęto wskaźnik rentowności podawany przez GUS, który stanowi średnią z wszystkich sektorów gospodarki. Tymczasem oczywiste jest, iż rentowność w poszczególnych sektorach gospodarki zasadniczo się różni (np. komunikacja i informacja 9,1%, a górnictwo minus 5,5%). W konsekwencji tego błędu (braku uwzględnienia faktycznej rentowności poszczególnych branż), niektóre branże, zwłaszcza te znajdujące się w trudnej sytuacji finansowej, płacą ten podatek z definicji, co jest sprzeczne z założonym celem ustawy (bez związku z optymalizacjami). Co więcej, została ustalona w oderwaniu od faktycznej, możliwej do osiągnięcia przez daną branżę rentowności. Czyli zawiera w sobie element sankcji nałożonej na podmioty bez ustalenia, że faktycznie dokonywały one optymalizacji podatkowej.

Firmy są dodatkowo obciążone w czasie dekonunktury, co jeszcze dodatkowo osłabia je w stosunku do zagranicznej konkurencji. I o ile konkurencja zagraniczna ma zasoby finansowe, aby w okresie dekonunktury dalej sprawnie funkcjonować, polskie spółki mogą wpaść w poważne problemy finansowe.

Uważamy również, że doszło do odwrócenia ogólnie przyjętej zasady, że im więcej ktoś zarabia, tym więcej płaci podatku. Przedmiotowy podatek sprawia, że im mniej podmiot



zarabia, tym więcej płaci podatku. Co stanowi bezpośrednią presję na podnoszenie cen towarów i usług. Może również wymuszać konsolidację, która z natury rzeczy będzie realizowana przez firmy zagraniczne kosztem polskich podmiotów.

Mając na uwadze powyższe argumenty, jeszcze raz zwracam się do Pana Ministra z wnioskiem, o rozpoczęcie prac legislacyjnych zmierzających do nowelizacji ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, celem likwidacji minimalnego podatku dochodowego.

W przypadku dodatkowych pytań, pozostaję do dyspozycji Pana Ministra.

Z wyrazami szacunku,

Michał Kanownik

Prezes Zarządu

Związek Cyfrowa Polska