

Konsultacje społeczne dotyczące oceny dyrektywy UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE)

Fields marked with * are mandatory.

Wprowadzenie

Komisja Europejska dokonuje oceny dyrektywy 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02012L0019-20180704>), zwanej dalej „dyrektywą”, i w związku z tym gromadzi informacje na temat funkcjonowania tej dyrektywy.

Działanie to zmierza do oceny skuteczności dyrektywy w odniesieniu do jej celów i związanych z nią oczekiwań. W ocenie analizuje się również spójność dyrektywy z szerszymi celami polityki UE, w tym z celami wprowadzonymi w ramach Europejskiego Zielonego Ładu (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1576150542719&uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>) i Planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1583933814386&uri=COM:2020:98:FIN>), oraz bierze się pod uwagę wszelkie inne istotne zmiany w polityce UE w zakresie środowiska i odpadów (np. dotyczące baterii (https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling/batteries_en), ekoprojektu dla zrównoważonych produktów (https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/standards-tools-and-labels/products-labelling-rules-and-requirements/sustainable-products/ecodesign-sustainable-products_en), ograniczenia stosowania substancji niebezpiecznych w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling/rohs-directive_en#:~:text=The%20RoHS%20Directive%20aims%20to,be%20substituted%20by%20safer%20alternatives.), przemieszczania odpadów (https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling/waste-shipments_en), surowców krytycznych (https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/critical-raw-materials_en)).

Ocena obejmuje wdrożenie dyrektywy wraz z powiązaniem prawodawstwem wtórnym oraz wszelkimi powiązаныmi środkami i dobrymi praktykami podejmowanymi na szczeblu krajowym we wszystkich państwach członkowskich.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu w zależności od poziomu Państwa wiedzy i zaangażowania we wdrażanie dyrektywy lub w politykę w tym zakresie. Można zapisać roboczą wersję odpowiedzi i dokończyć ankietę później. Kwestionariusz jest dostępny we wszystkich językach urzędowych UE. Odpowiedzi można udzielać w dowolnym z tych języków.

Informacje o respondencie

*1 Język, w którym udzielam odpowiedzi

polski

*2 Udzielam odpowiedzi:

w imieniu stowarzyszenia przedsiębiorców

Komisja opublikuje wszystkie odpowiedzi udzielone w ramach tych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy Państwa dane zostaną podane do wiadomości publicznej, czy też woleliby Państwo zachować anonimowość, kiedy odpowiedzi zostaną opublikowane. **W celu zachowania przejrzystości zawsze publikowane są następujące dane: rodzaj respondenta (np. „stowarzyszenie przedsiębiorców”, „organizacja konsumencka”, „obywatel Unii”), kraj pochodzenia, nazwa i wielkość organizacji oraz jej numer w rejestrze służącym przejrzystości. Państwa adres e-mail nigdy nie zostanie opublikowany.** Proszę wybrać wariant dotyczący prywatności, który najbardziej Państwu odpowiada. Warianty dotyczące prywatności są domyślne w zależności od wybranego rodzaju respondenta

*4 Ustawienia prywatności publikacji odpowiedzi

Komisja opublikuje odpowiedzi udzielone w ramach tych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy chcą Państwo podać swoje dane do wiadomości publicznej, czy też zachować anonimowość.

Zachowanie anonimowości

Publikowane są wyłącznie dane dotyczące organizacji: Rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj siedziby organizacji oraz Państwa odpowiedzi zostaną opublikowane bez modyfikacji. Państwa imię i nazwisko nie zostaną opublikowane. Jeżeli chcą Państwo zachować anonimowość, w samych odpowiedziach nie należy podawać żadnych danych osobowych.

Publikacja danych

Publikowane są następujące dane dotyczące organizacji i respondenta: Rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj siedziby organizacji oraz Państwa odpowiedzi zostaną opublikowane. Państwa imię i nazwisko również zostaną opublikowane.

*5 Imię

Michał

*6 Nazwisko

Kanownik

*7 E-mail (nie zostanie opublikowany)

biuro@zipsee.pl

*11 Nazwa organizacji

255 character(s) maximum

Związek Cyfrowa Polska

*13 Wielkość organizacji

mikro (1-9 pracowników)

14 Numer w rejestrze służącym przejrzystości

255 character(s) maximum

Proszę sprawdzić, czy Państwa organizacja jest zarejestrowana w rejestrze służącym przejrzystości (<http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/homePage.do?redir=false&locale=en>). Jest to baza danych, w której mogą się dobrowolnie rejestrować organizacje dążące do wywarcia wpływu na proces decyzyjny w UE.

*15 Kraj pochodzenia

Proszę wskazać swój kraj pochodzenia lub kraj siedziby organizacji.

Poniższy wykaz nie odzwierciedla oficjalnego stanowiska instytucji europejskich w odniesieniu do statusu prawnego ani polityki wymienionych podmiotów. Stanowi on ujednoczenie często rozbieżnych wykazów i praktyk.

Polska

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. (<https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/specific-privacy-statement>)

Cele i zakres

W ramach oceny należy zbadać, czy cele i zakres dyrektywy nadal mają zastosowanie i czy są wystarczające, biorąc również pod uwagę obecne i przyszłe potrzeby. Celem jest ochrona środowiska i zdrowia ludzkiego poprzez:

- zapobieganie niepożądanemu oddziaływaniu wytwarzania WEEE i gospodarowania nim lub ograniczanie takiego oddziaływania;
- ograniczenie ogólnych skutków wykorzystania zasobów;
- poprawę efektywności wykorzystania zasobów.

Aby osiągnąć te cele, w dyrektywie określono środki dotyczące między innymi selektywnego zbierania WEEE, oddzielnie od nieposortowanych odpadów komunalnych, właściwego przetwarzania (odzysku i recyklingu) oraz promowania (przygotowania do) ponownego użycia. Określono w niej ambitne cele w zakresie zbierania, które z czasem stają się jeszcze ambitniejsze, łącząc cele dotyczące przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, a także cele dotyczące odzysku. Dyrektywa obejmuje rozszerzoną odpowiedzialność producenta, zgodnie z którą producenci sprzętu elektrycznego i elektronicznego są zobowiązani do finansowania zbierania i przetwarzania WEEE.

16 W jakim stopniu Państwa zdaniem dyrektywa skutecznie przyczynia się do osiągnięcia następujących głównych celów?

	W bardzo dużym stopniu	W pew nym stop niu	Nie jest skut eczna	N ie w ie m
*Ograniczenie wytwarzania WEEE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzkie w procesie zbierania i przetwarzania WEEE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Efektywne wykorzystanie zasobów (pierwotnych) do produkcji sprzętu elektrycznego i elektronicznego	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Odzyskiwanie/recykling surowców wtórnych z WEEE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Stosowanie najlepszych dostępnych technik (https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference) zbierania i przetwarzania WEEE (zapobieganie emisjom, właściwe przetwarzanie)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Zapobieganie nielegalnemu przemieszczaniu WEEE poza terytorium UE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Ustanowienie równych warunków działania dla państw członkowskich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

17 Proszę podać uzasadnienie:

Wprowadzenie minimalnych standardów w oparciu o standardy CENELEC:
 Aby efektywnie wykorzystywać surowce wtórne w produkcji nowego sprzętu elektrycznego i elektronicznego powinny zostać poprawione procesy recyklingu. Ważne jest aby wprowadzić obowiązkowe standardy w tym zakresie dla wszystkich przetwarzających WEEE na obszarze Unii np. normy w oparciu o standardy CENELEC.

Transport używanego sprzętu przeznaczonego do naprawy i renowacji
 W czasie ostatniej rewizji dyrektywy WEEE w 2012 r. Unia wprowadziła nową definicję odpadu, która klasyfikuje zużyte urządzenia, które nie są w pełni funkcjonalne, jako odpady, nawet jeśli są transportowane przez granicę w celu naprawy lub renowacji. Transgraniczny transport używanych urządzeń w celu naprawy i renowacji powinien być zasadniczo wyłączony z zakresu nowej regulacji prawnej zawartej w załączniku VI dyrektywy WEEE z 2012 roku.

Obowiązkowa widoczna opłata w kilku krajach.

Artykuł 14 ust. 1 dyrektywy WEEE pozwala państwom członkowskim nałożyć na producentów obowiązek wykazania nabywcom w momencie sprzedaży nowych produktów kosztów zbiórki, przetwarzania i utylizacji w sposób przyjazny dla środowiska. Wymienione koszty nie mogą przekraczać najlepszego szacunku faktycznie poniesionych kosztów.

Kilka państw członkowskich wprowadziło opłatę widoczną jako obowiązkowy wymóg dla producentów. Powoduje to niepotrzebne obciążenie administracyjne w zakresie przenoszenia cen w łańcuchu dostaw. Szczególnie jest to obciążenie w sektorze ICT, gdzie produkty są małe i lekkie, a portfolio produktów bardzo szerokie. Dodatkowo, aby zachować zgodność z prawem z widocznym wymogiem opłat, należy wyświetlić rzeczywiste koszty. Jakakolwiek zmiana kosztów odbioru na rynku będzie wymagała zmiany w celu wykazania aktualnych kosztów. Jego wdrożenie może być szczególnie trudne w czasach wysokiej inflacji, jaką mamy obecnie w wielu krajach europejskich.

Postulujemy, aby decyzję o zastosowaniu opłaty widocznej pozostawić producentom we wszystkich państwach członkowskich UE.

Różne stropień wdrożenia dyrektyw w państwach członkowskich.

Dyrektywa WEEE pozwala na inne wdrożenie w krajach członkowskich, co powoduje wiele problemów interpretacyjnych i operacyjnych pomiędzy krajami, takie jak dane, które należy zgłosić, nie są spójne, różne harmonogramy przekazywania danych w poszczególnych krajach, istnieją niejasności w interpretacji definicji.

Dlatego postulujemy, aby wziąć pod uwagę, że zmieniona dyrektywa WEEE zostanie wydana w formie „rozporządzenia”, które pomoże uniknąć różnych implementacji w poszczególnych krajach i zapewni sprawne egzekwowanie wymagań w całym regionie UE.

18

W odniesieniu do każdego z celów wymienionych poniżej proszę wskazać i opisać czynniki, które wspierały lub utrudniały osiągnięcie tych celów.

Cele	Czynnik wspierający	Czynnik utrudniający
Ograniczenie wytwarzania WEEE		

Ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzkie w procesie zbierania i przetwarzania WEEE	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Efektywne wykorzystanie zasobów (pierwotnych) do produkcji sprzętu elektrycznego i elektronicznego	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Odzyskiwanie/recykling surowców wtórnych z WEEE	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Stosowanie najlepszych dostępnych technik zbierania i przetwarzania WEEE (zapobieganie emisjom, usuwanie zanieczyszczeń)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Zapobieganie nielegalnemu przemieszczaniu WEEE poza terytorium UE	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Ustanowienie równych warunków działania dla państw członkowskich	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Aspekty ogólne

19 W jakim stopniu dyrektywa jest skuteczna jeśli chodzi o wdrożenie konkretnych aspektów zasady rozszerzonej odpowiedzialności producenta?

	W bardzo dużym stopniu	W pewnym stopniu	Nie jest skuteczna	Nie wiem
*Finansowanie kosztów gospodarowania WEEE przez odpowiedzialnych producentów (unikanie „gapowiczów”)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Zapewnienie wystarczających i wygodnych możliwości zwrotu WEEE przez gospodarstwa domowe	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Rozwój odpowiednich technologii recyklingu WEEE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Zapewnienie gospodarowania WEEE z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Zapewnienie wiedzy na temat ilości sprzętu elektrycznego i elektronicznego wprowadzonego do obrotu	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20 Proszę podać uzasadnienie:

Problem gapowiczów i szarej strefy

W celu ochrony rynku ZSEE przed producentami, których już na rynku nie ma lub których nie można zidentyfikować (gapowicze), poszczególne państwa członkowskie powinny stworzyć skuteczniejszy system monitorowania. Obecnie istnieją firmy spoza systemu ZSEE, które nie są zarejestrowane lub nie zgłaszają się do rejestrów krajowych. W przypadku produktów sierocych pozostawionych przez takich producentów inni interesariusze systemu ZSEE muszą ponieść koszty zarządzania ZSEE, a konkurencja stanie się nieuczciwa. Sprzedaż produktów bez rejestracji i wkładu do lokalnych systemów ZSEE nie powinna być możliwa i należy zastosować bardziej rygorystyczne środki egzekwowania prawa wobec gapowiczów, zwłaszcza podczas wprowadzania produktów na rynek UE.

Masowym problemem stał się również import bezpośredni SEE przez obywateli Państw UE z krajów trzecich. W szczególności z krajów azjatyckich. Taki import z uwagi, że dotyczy sprzętu o małych gabarytach i nadawany jako "prezent" jest poza jakimkolwiek nadzorem rynku.

Istotnym problemem jest szara strefa, szczególnie w zakresie właściwego postępowania i dokumentowania poddanego przetwarzaniu WEEE. Jest to obszar, który powinien zostać uregulowany bardziej rygorystycznie.

Ulepszenia w tych obszarach pomogą w budowaniu bardziej wydajnych i sprawiedliwych systemów WEEE w poszczególnych państwach członkowskich UE.

21 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z następującymi stwierdzeniami?

Dyrektywa...	Zgadzam się	Trudno powiedzieć	Nie zgadzam się	Nie wiem
*Dyrektywa jest dobrze dostosowana do zmian w składzie (rodzaje urządzeń, skład materiałowy itp.) wytwarzanego WEEE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa jest dobrze dostosowana do postępu naukowego w zakresie zarządzania substancjami niebezpiecznymi	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa jest dobrze dostosowana do postępu technologicznego w zakresie przetwarzania WEEE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa przyczynia się do poszerzenia wiedzy na temat przepływów WEEE (w tym materiałów pochodzących z przetwarzania WEEE)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa wspiera badania naukowe i innowacje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa pomaga w ustanowieniu dobrze funkcjonującego jednolitego rynku surowców wtórnych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Dyrektywa przyczynia się do tworzenia dodatkowych miejsc pracy	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Wdrożenie nie powoduje niepotrzebnych kosztów dla przedsiębiorstw, obywateli i organów publicznych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Państwa członkowskie nie osiągnęłyby tak dużych postępów w przypadku braku prawodawstwa UE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Państwa członkowskie działające samodzielnie poniosłyby większe koszty, aby osiągnąć taki sam postęp w przypadku braku prawodawstwa UE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22 Proszę podać uzasadnienie:

Brak elastyczności Dyrektywy w szczególności w grupach produktowych - pojawianie się SEE o długiej żywotność.

Najbardziej widocznym problemem jest intensywny rozwój sektora fotowoltaicznego, a co za tym idzie gigantyczna skal wprowadzenia na rynek paneli fotowoltaicznych(PV). Dyrektywa WEEE w obecnym stanie nie jest przygotowana na szybki rozwój nowych kategoriach produktowych w szczególności o długim cyklu życia produktu. Jej obecny kształt wymaga zbierania ZSEE którego nie ma, ponieważ (np. w przypadku PV) pojawi się dopiero za 20-30 lat. Natomiast całkowite wyłączenie wprowadzających PV z obowiązku finansowania systemu, też jest złym rozwiązaniem. Odracza problem finansowania systemu ZSEE, ale go nie rozwiązuje. To jest systemowy problem Dyrektywy WEEE. Nie jest elastyczna na bardzo szybko rozwijający się rynek nowych technologii.

Nieosiągalne cele w zakresie zbiórki WEEE w wielu krajach europejskich. Przekształcona dyrektywa WEEE 2012/19/UE ustanawia cel dotyczący zbiórki wynoszący 65% obliczony na podstawie sprzedaży z poprzednich 3 lat lub 85% WEEE powstającego lub wytworzonego w państwie członkowskim, który miał zostać osiągnięty do 2019 r.

Najnowsze powszechnie dostępne dane na temat zbiórki ZSEE opublikowane przez Komisję Europejską pokazują, że w wielu państwach członkowskich UE istnieje ogromny problem z osiągnięciem celu zbiórki na poziomie 65%. Co więcej, w krajach dobrze rozwiniętych, takich jak Niemcy, w 2020 r. osiągnięto mniej niż 45% docelowego poziomu zbiórki. Pokazuje to, że cele dotyczące zbiórki powinny zostać zweryfikowane i ustalone na poziomie możliwym do osiągnięcia we wszystkich krajach UE, niezależnie od stopnia zamożności społeczeństwa . Jesteśmy świadomi, że możliwa jest metoda docelowego zbierania 85% WEEE, jednak metodologia ta jest trudna do wdrożenia i nie jest powszechnie stosowana w krajach UE.

Badania przeprowadzone w kilku krajach pokazują, że duża część WEEE jest zbierana selektywnie poza systemami producentów. Dzieje się tak dlatego, że ZSEE, zwłaszcza małe urządzenia, utylizowane są jako niesegregowane odpady komunalne, część ZSEE jest nielegalnie wywożona, a ZSEE ze względu na swoją wartość jest zbierane w celu odzysku materiałowego w celu osiągnięcia zysku przez strony które nie są zarejestrowane w systemach ZSEE, czyli nieformalnym sektorze ZSEE. Branża rozumie, że jest to dobre dla gospodarki kraju i całkiem pozytywne dla środowiska, jednak te ilości ZSEE nie są wliczane do docelowej zbiórki producentów.

Nowelizacja dyrektywy WEEE z 2012 r. nakłada na państwa członkowskie obowiązek gromadzenia informacji o ZSEE zebranych i poddanych recyklingowi wszystkimi drogami - art.16 ust.4. Dlatego też, aby osiągnąć ten pomiar przepływu całego WEEE, niezbędne jest gromadzenie informacji ze strumieni WEEE zebranych i przetworzonych poza schematami zgodności producenta oraz ustanowienie mechanizmu dokumentowania również uzupełniających przepływów

WEEE przez samorzady lokalne krajów UE.

Ponadto należy zweryfikować cele w zakresie zbiórki WEEE i ustalić je na osiągalnym poziomie we wszystkich państwach członkowskich UE.

Cel zbierania ZSEE nie powinien być jedynie obowiązkiem producentów i ustalonymi przez nich systemami zgodności producentów, ale powinien być wspólną odpowiedzialnością innych interesariuszy systemu ZSEE, w tym samorządów lokalnych. Producenci są w pełni zobowiązani do traktowania całego WEEE przekazanego zgodnie z systemami zgodności producenta, jednak nie mają kontroli nad ilościami WEEE zebranych i przetwarzanych przez inne podmioty komercyjne.

Zbieranie WEEE

23 Wskazano następujące powody, które utrudniają osiągnięcie wysokiego poziomu zbierania. W jakim stopniu zgadzają się Państwo z opinią, że poniżej wymienione przyczyny mają charakter utrudniający?

	Zgadz am się w pełni	W duży m stop niu	W pewn ym stopni u	Zupełnie się nie zgadza m	Ni e w ie m
*Niewystarczające systemy zbierania (np. zasięg, finansowanie rozszerzonej odpowiedzialności producenta, zdolności)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Niedogodne systemy zbierania	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Zbieranie przez sektor nieformalny, w tym zbieranie cennych części	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Brak świadomości/informacji na temat możliwości zwrotu lub korzyści płynących z braku gromadzenia WEEE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Niedociągnięcia w egzekwowaniu przepisów	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Inne	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24 Proszę podać uzasadnienie:

Badania przeprowadzone w kilku krajach pokazują, że duża część WEEE jest zbierana selektywnie poza systemami producentów. Dzieje się tak dlatego, że ZSEE, zwłaszcza małe urządzenia, utylizowane są jako niesegregowane odpady komunalne, część ZSEE jest nielegalnie wywożona, a ZSEE ze względu na swoją wartość jest zbierane w celu odzysku materiałowego w celu osiągnięcia zysku przez strony które nie są zarejestrowane w systemach ZSEE, czyli nieformalnym sektorze ZSEE. Branża rozumie, że jest to dobre dla gospodarki kraju i całkiem pozytywne dla środowiska, jednak te ilości ZSEE nie są wliczane do docelowej zbiórki producentów.

Rozbieżność polityk i brak spójności systemów związanych z ekonomia cyrkularną.

Z jednej strony polityka UE zachęca i dąży do wydłużania żywotności SEE. Wprowadzając szczegółowe regulacje ekoprojektowania mające wpływ na długość użytkowania sprzętu oraz jego naprawy i ponowne użycie. Natomiast z drugiej strony cały czas zwiększają się targety pozyskania ZSEE. Tej polityki nie da się w obcym systemie pogodzić. Musi ona zostać uwzględniona w zmienionej Dyrektywie WEEE.

Przetwarzanie WEEE

*25 Czy uważają Państwo, że wymogi dotyczące właściwego przetwarzania WEEE określone w art. 8 dyrektywy i załączniku VIII do dyrektywy są odpowiednie, aby w jak największym stopniu zminimalizować zanieczyszczenie i przyczynić się do efektywnego wykorzystania zasobów?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

*27 Czy uważają Państwo, że cele w zakresie odzysku określone w art. 11 dyrektywy i załączniku V do dyrektywy są odpowiednie do zapewnienia wysokiego poziomu recyklingu materiałów, w tym surowców krytycznych, i minimalizacji pozbywania się materiałów WEEE?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

28 Proszę wyjaśnić:

Odzyskiwane materiały w procesie recyklingu nie są obecnie ustandaryzowane. Materiały mają problemy z jednorodnością i jakością. Co w praktyce niepozwala na rasowe wykorzystanie ich do ponownej produkcji SEE. Aby efektywnie wykorzystywać surowce wtórne w produkcji nowego sprzętu elektrycznego i elektronicznego powinny zostać poprawione procesy recyklingu. Ważne jest aby wprowadzić obowiązkowe standardy w tym zakresie dla wszystkich przetwarzających WEEE na obszarze Unii np. normy w oparciu o standardy CENELEC.

29 Na podstawie mandatu udzielonego przez Komisję opracowano europejskie normy dotyczące

przetwarzania WEEE (seria EN 50625 dotycząca przetwarzania WEEE i EN 50614 dotycząca przygotowania WEEE do ponownego użycia). Jakże są Państwa doświadczenia we wdrażaniu tych norm?

Brak jednolitego wdrożenia tych norm w UE

Efektywność dyrektywy

30 W jakim stopniu wdrożenie dyrektywy miało wpływ na **koszty bezpośrednie**?

	Znaczenie obniżenie kosztów	Do pewnego stopnia obniżył o te koszty	Bez zmian	Spowodowało w pewnym stopniu wzrost tych kosztów	Spowodowało znaczny wzrost tych kosztów	Niewiem / nie dotyczy
* Koszty dostosowania (tj. inwestycje i wydatki w celu dostosowania do wymogów dyrektywy lub przepisów krajowych, np. koszty wdrożenia standardów przetwarzania)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty administracyjne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty egzekwowania przepisów (związane z realizacją inicjatywy, takiej jak monitorowanie, inspekcje itp.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty utrudnień (np. z powodu niedociągnięć w administracyjnym wdrażaniu prawodawstwa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31 W jakim stopniu wdrożenie dyrektywy miało wpływ na **koszty pośrednie**?

	Znaczenie obniżenie kosztów	Do pewnego stopnia obniżył o te koszty	Bez zmian	Spowodowało w pewnym stopniu wzrost tych kosztów	Spowodowało znaczny wzrost tych kosztów	Niewiem / nie dotyczy

* Koszty transakcji (np. wynikające z renegocjacji umów w związku z wymogami dyrektywy)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty ukryte (np. koszty utraconych inwestycji alternatywnych poniesione w celu wypełnienia zobowiązań prawnych)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Pośrednie koszty przestrzegania przepisów (np. wynikające z faktu, że inne zainteresowane strony muszą przestrzegać przepisów)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty kompensacji/zastępowania (np. związane z poleganiem na alternatywnych źródłach dostaw)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Koszty środowiskowe (np. związane z negatywnymi efektami zewnętrznymi, np. nielegalnym wywozem e-odpadów)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Pośrednie koszty społeczne (np. utracone miejsca pracy z powodu zwiększonych kosztów przestrzegania przepisów)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32 Czy napotkali Państwo inne koszty bezpośrednio lub pośrednio związane z dyrektywą, jeśli tak to jakie?

W art. 12 dyrektywy określono zobowiązania finansowe odpowiedzialnych producentów w zakresie finansowania co najmniej zbierania, przetwarzania, odzysku i przyjaznego dla środowiska unieszkodliwiania WEEE pochodzącego z gospodarstw domowych.

*33 Państwa zdaniem: W jakim stopniu te zobowiązania finansowe producentów obejmują koszty związane z gospodarowaniem WEEE?

- W pełni
- W dużym stopniu
- W pewnym stopniu
- W niewielkim stopniu
- Nie wiem

34 Proszę wyjaśnić

Producenci SEE, którzy przestrzegają przepisów w pełni finansują system ZSEE oraz muszą również finansować pozostałych przedsiębiorców omijających system.

Spójność i unijna wartość dodana

35 Czy w dyrektywie istnieją przepisy, które uważają Państwo za nieaktualne? Jeśli tak, to jakie i dlaczego?

Tak, Dyrektywa nie uwzględnia zmian technologicznych, prawnych innych dyrektyw, zmian społecznych, problemów energetycznych, wojny w Europie, problemów po pandemii COIVD.

36 Czy dostrzegają Państwo jakieś braki w dostosowaniu dyrektywy do postępu naukowo-technicznego?

Wydłużanie cyklu życia produktów.

37 Czy wiedzą Państwo o jakichkolwiek nieoczekiwanych lub niezamierzonych skutkach powodowanych przez dyrektywę? Jeżeli tak - jakie to skutki?

Wzrost kosztów dla producenta i konsumenta.

38 Które przepisy unijne i międzynarodowe (spoza UE) uważają Państwo za istotne dla unijnego rynku (W)EEE?

39 Jaka jest Państwa opinia na temat powiązań **między dyrektywą a dyrektywą w sprawie ekoprojektu?**

Bardzo duża. Nowe przepisy ekoprojekty mają zacząć wpływać na cykl życia SEE, a nie ma to odzwierciedlenia w obowiązkach Dyrektywy WEEE.

40 Jakiej są Państwa opinie na temat powiązań **między dyrektywą a dyrektywą w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym?**

Nie zauważono problemów.

41 Czy napotkali Państwo jakieś luki, sprzeczności, przypadki powielania lub brak spójności **między dyrektywą i pozostałym prawodawstwem UE?** Proszę rozwinąć, jeśli tak.

TAK. Dyrektywa powoduje zwiększanie obowiązków dotyczących masy zebranego ZSEE nie uwzględniając, że inne prawodawstwo UE powoduje wydłużanie jego cyklu życia.

42 Czy napotkali Państwo jakieś luki, sprzeczności, przypadki powielania lub brak spójności **w ramach dyrektywy**? Proszę rozwinąć, jeśli tak.

Ujednoczanie wymagań co do oznaczenia SEE, i informacji jakie muszą być dostarczane razem ze sprzętem, a jakie udostępniane. Brak też jest uwzględnienia postępu technologicznego i możliwości spełniania tych wymagań przez dokumenty dostępne na stronie internetowej producenta.

43 Czy napotkali Państwo jakiegokolwiek (potencjalne) niespójności ze strategicznym kierunkiem niektórych polityk UE?

Tak. Dyrektywa promuje ponowne użycie i wydłużanie cyklu życia, a nie bieżąca pod uwagę, że nowy sprzęt jest bardziej efektywny zarówno energetycznie jak i w zużyciu wody czy detergentów.

*44 Czy uważają Państwo, że kwestie poruszone w dyrektywie nadal wymagają działań na szczeblu UE?

- Tak
- Nie

46 Czy uważają Państwo, że dyrektywa jest skuteczna jako instrument prawny? Proszę rozwinąć swoją odpowiedź.

Nie w pełni. Lepszym narzędziem prawnym jest Rozporządzenie.

47 Zachęcamy do załączenia odpowiedniego dokumentu, np. dodatkowych dowodów na poparcie Państwa odpowiedzi lub dokumentu przedstawiającego Państwa stanowisko w danej sprawie. Maksymalny rozmiar pliku wynosi 1 MB.

Załączony dokument zostanie opublikowany wraz z Państwa odpowiedziami na pytania zawarte w kwestionariuszu, które stanowią zasadniczy element tych konsultacji publicznych. Załączenie takiego dokumentu jest dobrowolne i służy jako dodatkowy kontekst umożliwiający lepsze zrozumienie Państwa stanowiska.

Contact

ENV-WEEE@ec.europa.eu
