

Apel polskich przedsiębiorców do Premiera i Ministra Gospodarki i Finansów w sprawie skutków wprowadzenia „podatku od smartfona”

Jako polscy przedsiębiorcy – dystrybutorzy i importerzy sprzętu elektronicznego – wyrażamy jednoznaczny sprzeciw wobec projektu nowelizacji rozporządzenia w sprawie opłat reprograficznych zaprezentowanego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który de facto wprowadza tzw. „podatek od smartfona”. Jako podmioty bezpośrednio narażone na niebezpieczne skutki tego projektu, czyli płatnicy opłaty reprograficznej, nie mamy wątpliwości, że **realizacja takiej propozycji będzie nadzwyczaj szkodliwa i krzywdząca dla polskich przedsiębiorców, a w konsekwencji dla naszej gospodarki**. Ogromne ryzyko związane z projektem, z punktu widzenia krajowych przedsiębiorstw, wymaga uwagi Prezesa Rady Ministrów i Ministra Finansów i Gospodarki, do których zwracamy się z apelem o interwencję w tej sprawie.

Wprowadzenie tzw. „podatku od smartfona” odbędzie się kosztem polskich firm, ze szkodą dla rozwoju gospodarki i poskutkuje pogłębieniem problemu nierównej konkurencji pomiędzy rodzimymi przedsiębiorcami a azjatyckimi platformami sprzedażowymi.

Z pełną stanowczością stwierdzamy, że wbrew powielanym w przestrzeni publicznej fałszywym przekazom, ciężar i negatywne skutki wprowadzenia podatku poniosą krajowe firmy – dystrybutorzy i importerzy elektronik. Stanowią one filar obecnego systemu finansowania rekompensat dla polskich twórców i artystów oraz tworzą ważną gałąź polskiego rynku, która odpowiada za niemal 2 proc. PKB. **Nieprawdą jest stwierdzenie, że nową opłatą będą musiały pokryć jedynie duże, zagraniczne firmy technologiczne.** Uważamy, że w dyskusji publicznej nie ma miejsca na takie szkodliwe dla polskich firm przekłamania, a szczególnie nasze zdumienie budzi wykorzystywanie takiej argumentacji przez przedstawicieli administracji publicznej.

Co więcej – nakładanie na polskie firmy dodatkowych obciążeń postawi w uprzywilejowanej pozycji azjatyckich konkurentów oferujących elektronikę za pośrednictwem platform sprzedażowych, unikających podobnych opłat oraz omijających obowiązki wynikające z polskiego i unijnego prawa. Innymi słowy, objęcie opłatą reprograficzną smartfonów, tabletów, komputerów, czy telewizorów stanowić będzie nie tylko cios wymierzony w polskich przedsiębiorców, ale również ukłon w kierunku chińskich podmiotów e-commerce oraz krok w kierunku umocnienia ich pozycji na krajowym rynku. To sytuacja niedopuszczalna, która wymaga interwencji Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Finansów i Gospodarki.

Równie stanowczo pragniemy zdementować stwierdzenia o „marginalnym” wpływie objęcia opłatą reprograficzną kolejnych urządzeń elektronicznych na ich ceny. Wzrost cen elektroniki w konsekwencji realizacji założeń projektu nowelizacji proponowanego rozporządzenia jest nieunikniony. Wynika to z obowiązujących praktyk rynkowych i specyfiki działania naszej gałęzi krajowej gospodarki. Obecnie polscy dystrybutorzy elektroniki operują na marżach wynoszących właśnie około 1 proc. Nałożenie na oferowane przez nas produkty nowej opłaty w wysokości odpowiadającej marży **będzie musiało wiązać się ze wzrostem ich cen**, jeśli nasza działalność ma być nadal rentowna i gospodarczo uzasadniona.

Dostrzegamy wyraźnie potrzebę zapewnienia uczciwej rekompensaty za pracę twórczą artystów w Polsce. Uważamy jednak, że mechanizm opłaty reprograficznej jest narzędziem przestarzałym i nieadekwatnym do współczesnych metod obcowania z kulturą, a obecny system transferu środków należnych artystom z tytułu praw autorskich w Polsce jest nieskuteczny. **Sprzeciwiamy się zatem nakładaniu na nas kolejnych obciążeń i opłat, które**

trafić mają do systemu niezdolnego do faktycznego przekazania ich artystom. Najnowsze raporty i audyty przeprowadzone w organizacjach zbiorowego zarządzania (w tym w Stowarzyszeniu Filmowców Polskich) wskazują na liczne nieprawidłowości w zarządzaniu środkami przeznaczonych dla twórców.

Tymczasem doświadczenia innych państw (np. Finlandii) bez cienia wątpliwości pokazują, że istnieją skuteczne, sprawiedliwe i oparte o dane metody konstrukcji systemu zarządzania prawami autorskimi. Uważamy zatem, że udoskonalenie polskiego systemu jest nie tylko możliwe, ale w świetle konsekwencji opisanych wyżej również konieczne.

Praca nad rozwiązaniami, mającymi na względzie dobro twórców, konsumentów i polskich przedsiębiorców wymaga otwartości na rozmowę. Niestety, propozycja Ministerstwa Kultury wprowadzania „podatku od smartfona” nie świadczy o gotowości do konstruktywnej dyskusji i pogodzenia najlepszego interesu wszystkich stron.

Zwracamy się do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Finansów i Gospodarki z apelem o pochylenie się nad gospodarczymi szkodami, jakie wynikać będą z realizacji projektu nowelizacji. Jednocześnie kierujemy prośbę do Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przystąpienie do rozmowy o konsekwencjach zaprezentowanego projektu oraz szerzej, o przyszłości systemu zarządzania prawami autorskimi w kraju.

SYGNATARIUSZE APELU



AB S.A.

Krzysztof Kucharski -
Wiceprezes Zarządu



Action S.A.

Piotr Bieliński - Prezes Zarządu



ADALBERT

Wojciech Nowak - właściciel



AM KOMPUTERY

Aleksandra Matiaszowska -
właściciel



BANK SERWIS Sp. z o.o.

Andrzej Tubielewicz



BIT COMPUTER

Grzegorz Lach – właściciel



**Centrum Komputerowe
ADER**

Adrian Zemelka – właściciel



Computers System 5000

Grzegorz Komorowski - właściciel



Computex

Mariusz Słomczyński - Prezes
Zarządu



Darnet Sp. z o.o.
Renata Malinowska - Członek Zarządu



Decsoft S.A.
Robert Musiał - Prezes Zarządu



Domino COMPUTER
Jarosław Myśliński - właściciel



ELEKTRODOM
Wojciech Dereń - właściciel



ELKAR AGD, RTV i ART. ELEKTRYCZNE
Karina Szymura – właściciel



Euvic Solutions S.A.
Adam Bajura - Prezes Zarządu



ExTec
Andrzej Warawasowski - właściciel



Firma Handlowo-Usługowa
Grzegorz Zwoliński - właściciel



Extreme Waves
Piotr Sawicki - właściciel



Firma Handlowo-Usługowa Tele-WAX s.c.
Andrzej Wojtas – współwłaściciel



Firma Elektroniczna PIXEL
Jarosław Marciniak - właściciel



Firma Wieczorek
Andrzej Wieczorek - właściciel



FULSO
Mariusz Fuławka - właściciel



Galaxy Systemy Informatyczne sp. z o.o.
Piotr Puchalski - Dyrektor handlowy



Getprice.pl Sp. z o.o.
Tomasz Pawłowski



Grupa E Sp. z o.o.
Marcin Dejas - Prezes Zarządu



Hamond Sp. z o.o.
Patrik Armatowski - Prezes Zarządu



Harkom
Bartosz Balcerzak – właściciel



HEN - SIL s.c.
Grazyna Gostomska - właściciel



IMMITIS Sp. z o.o.
Przemysław Smętek - Prokurent



INTARIS Sp. z o.o.
Piotr Krakowiak - Prezes Zarządu



ITnes.pl Sp. z o.o.

Bartłomiej Budnik – Prezes
Zarządu, Robert Kucharski -
Członek Zarządu



Kanardi

Adrian Karpiel - właściciel



Komputronik S.A.

Wojciech Buczkowski – Prezes
Zarządu



Hemani Ventures Group

Komsa Polska Sp. z o.o.

Dominik Kaczmarek - Prezes
Zarządu



KOMSOFT s.c.

Grzegorz Lomper - właściciel



LCO sp. z o.o.

Adam Sawczuk - Prezes
Zarządu



**MACBIT Grajoszek,
Fryszka Sp. J.**

Roman Grajoszek, Ryszard
Fryszka



Artur Soska - właściciel



**S Y S T E M
MBA System Sp. z o.o.**

Mateusz Dębowski - Członek
Zarządu



MDP Polska ITS Sp. z o.o.

Roman Wiskowski - Prezes
Zarządu



**Mikron Granatowski Macioszek
Sp. J.**

Jacek Granatowski - wspólnik



**NETLAND COMPUTERS
Sp. z o.o.**

Marcin Przygocki - Prezes
Zarządu



NTT System S.A.

Tadeusz Kurek - Prezes
Zarządu



**Ośrodek Komputerowy
Infostil Sp. o.o.**

Dariusz Dreger - Prezes Zarządu



P.H.U. Mini-Max

Jacek Szukalski - właściciel



**Partner AGD RTV Migael
Sp z o.o.**

Mirosław Miciukiewicz - Prezes
Zarządu



PCenter

Marcin Przybyłka - właściciel



PHU Henryk Pietranis

Henryk Pietranis - właściciel



PRO-KOM

Tadeusz Wójciak - właściciel



ProSupport Polska

ProSupport

Paweł Szybiak - właściciel



Proxnit

Wojciech Prus – właściciel



S-COMPUTERS

Paweł Słabik - właściciel



Sprzetowo.pl

Sprzetowo.pl

Krzysztof Topa - właściciel



TOMSOFT Sp. z o.o.

Sebastian Sikora – Prezes



TRENDTECH.pl Sp. z o.o.

Jakub Targosz - Prezes Zarządu



WEB-PROFIT

Maciej Kuźlik - właściciel